
**EXCAVACIÓN DE UN TORREÓN DE LA
MURALLA DE LA ALCAZABA DE MURCIA
(C/ APÓSTOLES, 22) INFORME PRELIMINAR**

FRANCISCO MUÑOZ LÓPEZ

ENTREGADO: 1995

EXCAVACIÓN DE UN TORREÓN DE LA MURALLA DE LA ALCAZABA DE MURCIA (C/ APÓSTOLES, 22) INFORME PRELIMINAR

FRANCISCO MUÑOZ LÓPEZ

Resumen: La excavación deparó la localización de un tramo de la muralla que circundaba el alcázar musulmán, concretamente en su fachada norte.

El sistema defensivo documentado constaba originariamente de dos elementos: un lienzo de muralla y un torreón adosado a él; con posterioridad se construye un nuevo lienzo de refuerzo y regosamiento de las estructuras existentes.

La disposición de ese forro exterior, realizado durante la segunda mitad del siglo XII o principios del XIII, provocó la destrucción de edificios situados junto a la muralla.

INTRODUCCIÓN

El solar se encuentra situado en una zona de especial interés para las investigaciones que lleva realizando el Centro de Estudios Arabes y Arqueológicos *Ibn Arabí*.

Uno de los elementos básicos de la estructura urbana y social de una ciudad musulmana era su alcázar, destinado a albergar al gobernante o a su representante, así como a la corte, tropas que le acompañaban y aparato administrativo. En Murcia, el origen de este complejo debe vincularse a la misma fundación de la ciudad.

Hasta el día de hoy, los datos recogidos en este área han sido de valor muy relativo a la hora de aportar información que clarifique la antigua discusión planteada sobre tan insigne edificio: características, localización y extensión.

El solar sobre el que se ha actuado se encuentra en la alineación de la muralla que circundaba el alcázar por su frente norte. Los datos que se conocen de este tramo son antiguos y en ningún caso fruto de excavaciones científicas, por lo que la información sobre ella se limitaba exclusivamente a su desarrollo y poco más.

Por ello, está resultando de enorme provecho documentar con el máximo rigor los elementos que la conforman, sucesión de estructuras, estratigrafía, cronología, etc.,

de forma que se disponga de información de primera mano que nos posibilite realizar precisiones sobre el origen y evolución de un complejo urbanístico fundamental de *Madinat Mursiya*.

1. EL PROCESO DE EXCAVACIÓN

1.1. Planteamientos técnicos

El solar se encuentra ubicado en la confluencia de las calles Apóstoles y Sor Valentina García, alineado con otras parcelas que han deparado también el hallazgo de restos de la misma muralla de la alcazaba.

La superficie del espacio sobre el que se ha actuado es de 193,12 m². La excavación arqueológica se ha desarrollado principalmente en un único corte, situado al exterior de la estructura defensiva. El trabajo de excavación se completa con dos sondeos, efectuado uno en el interior del forro exterior y otro en el torreón. En estos sondeos se ha llevado a cabo la recogida de datos sobre la técnica constructiva de los diferentes elementos que fueron conformando el sistema defensivo, a la vez que extraíamos material cerámico que nos permita la mayor aproximación cronológica posible a aquéllos.

La excavación arqueológica se inició con un desfonde con pala excavadora de aproximadamente 0,5 m. desde la cota actual de calle. Durante este primer trabajo fueron apareciendo restos de varias estructuras islámicas de amurallamiento. Como citábamos anteriormente, conocíamos el desarrollo de un lienzo de muralla y calculábamos que podría situarse en parte de este solar un torreón; tras este primer rebaje pudimos definir con claridad la situación de las estructuras defensivas.

2. CORTE I

Se localiza al exterior de la muralla, en el cuadrante noroccidental del solar, adosado a dicha estructura. Sus lados son de 6,70 m. y 5 m. (fig. 1, lam. 1).

2.1. Nivel superficial

Dos fueron las estructuras conservadas del último edificio existente en este lugar. Un canal de desagüe que



Figura 1.

presentó dos fases de construcción bien definidas, ambas realizadas en ladrillo y mortero de cal; el origen de este desagüe es una arqueta que se sitúa en el interior de la fábrica de la muralla. También debimos desmontar un

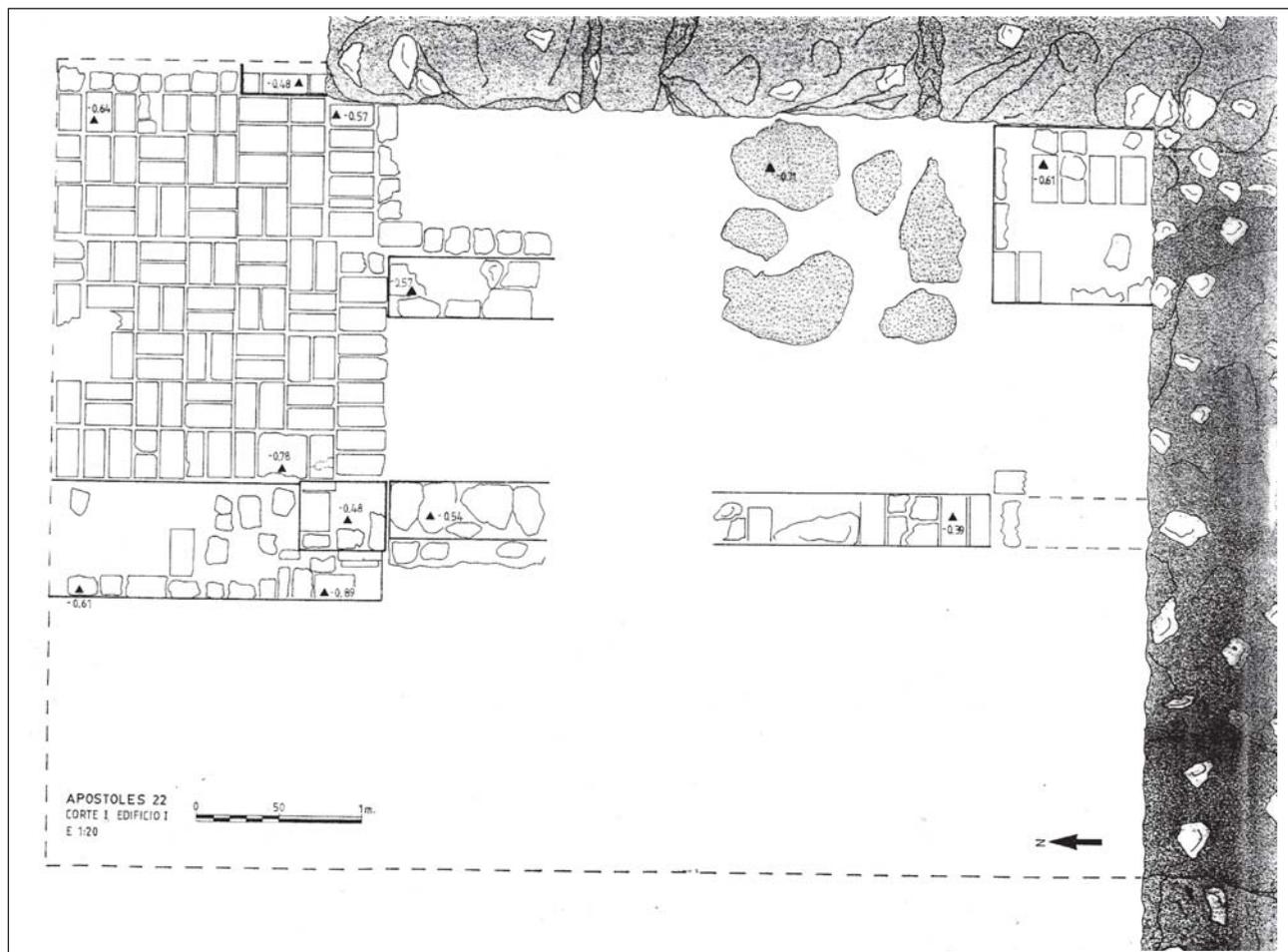


Lámina 1.

potente cimiento de piedra y masa de mala calidad, en el que se encontraban abundantes fragmentos de muralla.

2.2. Fase I. Edificio 1

El anterior cimiento había sido excavado en una gruesa escombrera de derrubio (u.e.6) que cubría los muros y suelos del edificio del que procedía. Lo reducido de la superficie a excavar nos ha impedido documentar restos suficientes como para teorizar sobre la planta del edificio. Este ha presentado tres etapas constructivas sucesivas:

Secuencia 1 (fig. 2, lam. 2). Presentó dos espacios, cuyo muro de separación fue destruido por el cimiento moderno.

- Espacio 1.- Se encontraba en la mitad norte del corte, con solería de ladrillo (u.e.7, cota: $-0,70 \text{ m} \pm$). Tuvo dos estancias diferenciadas del espacio principal: h1b y h1c. A partir de muros originales del edificio se realizaron diversas obras: tabicado de un vano que se abría al oeste, con un muro de piedra y restos de muralla, y un



Figura 2.

pilar de ladrillo sobre el muro de cierre occidental. Otro acceso se encontraba en la fachada Este, alineado con la cara Oeste del torreón.

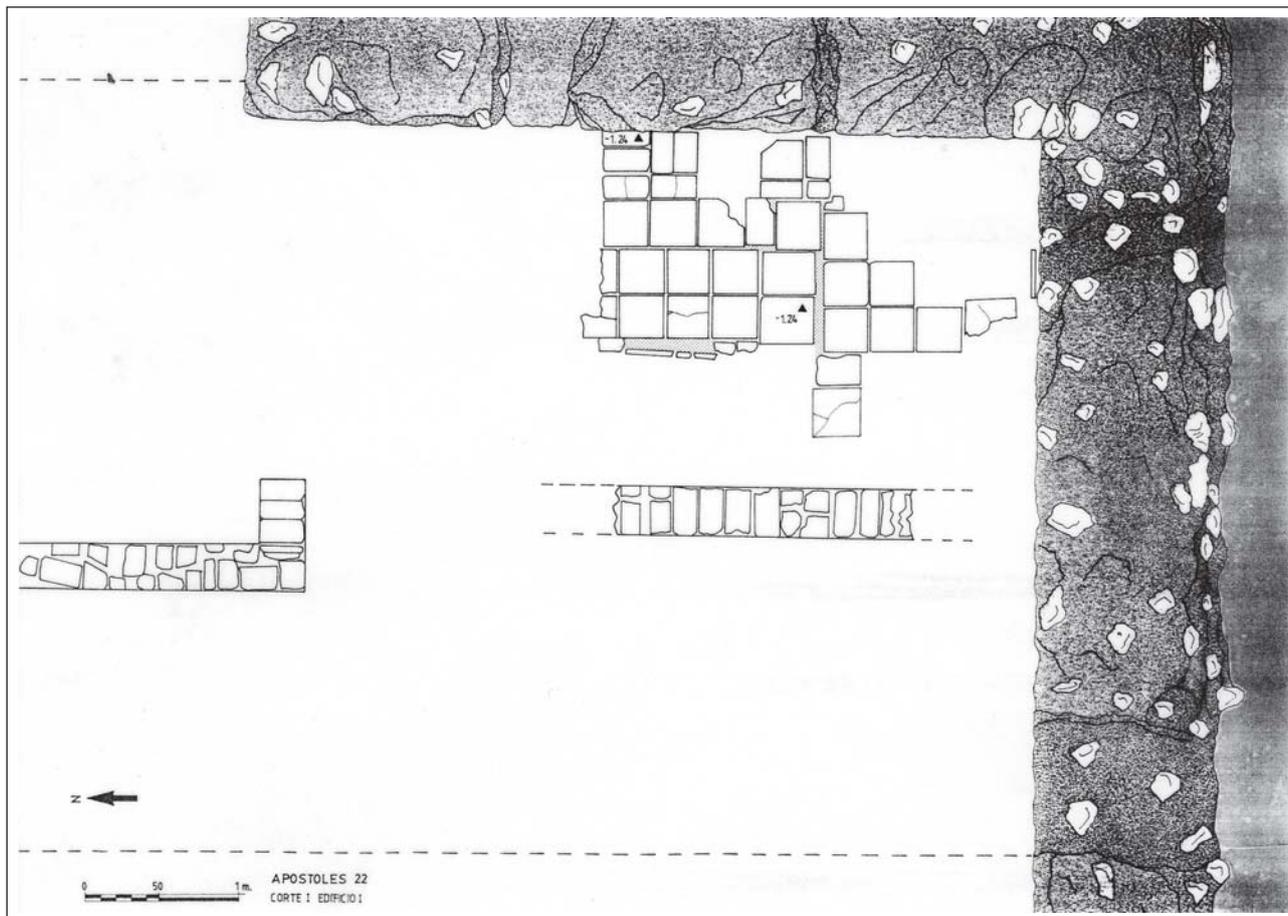


Lámina 2.

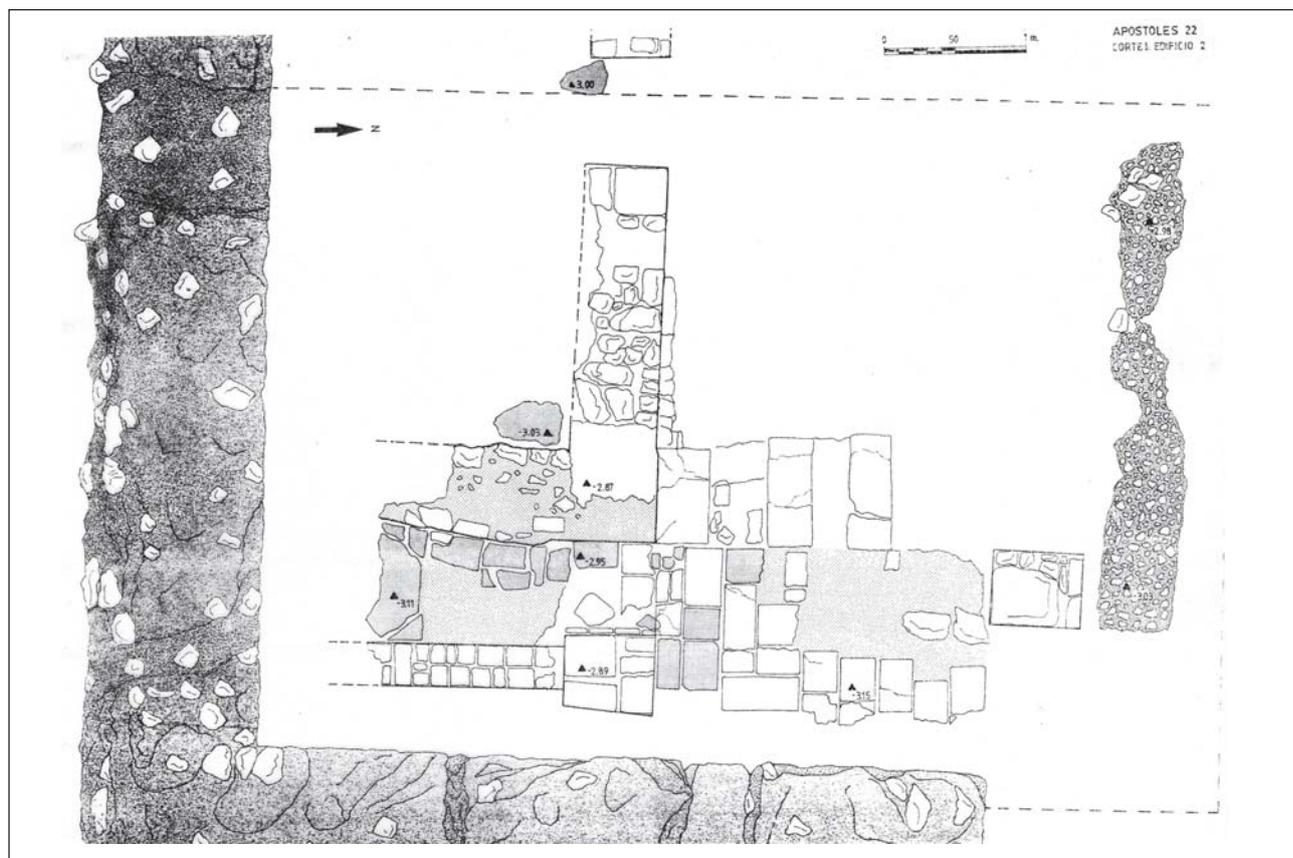


Lámina 3.

Dentro del estrato nº 6 e inmediatamente sobre el suelo nº 7 apareció una moneda de Felipe IV acuñada en 1632.

- Espacio 2.- Esta habitación tenía un suelo de yeso muy deteriorado (u.e.12, cota: -0,71 m). En la esquina que forma la muralla se encontraba una estructura de ladrillo y relleno de tierra de la que desconocemos su finalidad. En esta secuencia en el muro de cierre occidental es tapiado un vano.

Secuencia 2 (lam. 3).

- Espacio 1.- Presentó una solería de ladrillo (u.e. 20, cota: -8,85 m) que definía una única estancia. Posteriormente, este espacio fue subdividido con tabiques, creándose las estancias h1b y h1c.
- Espacio 2.- No presentó nivel de suelo en cotas similares a la del otro espacio.

Secuencia 3 (figs. 4 y 5, lam. 3).

- Espacio 1.- Bajo el suelo 20 se depositó un estrato de tierra con algo de escombros de obra. Aquí no se con-

servó solo alguno pero sí un atarjea de ladrillo (u.e.25), con desarrollo hacia la puerta oriental; con anterioridad su trazado había sido recto con dirección Norte-Sur.

- Espacio 2.- El suelo 12 se realizó sobre un estrato de fino escombros bajo el que se encontraba un suelo de losas de barro cocido de formato cuadrado (u.e.19, cota: -1,30 m). Directamente bajo parte de este suelo existió otro de factura mucho más tosca a base de fragmentos de ladrillo. En algún momento de esta secuencia se abre un vano en el muro occidental.

Los suelos de este período de ocupación se corresponden con la fundación del edificio.

2.3. Fase II

Bajo la escombrera que ocupaba el cuadrante nororiental, se desarrollaba una conducción de tubos de cerámica (u.e.35), con pendiente Noreste-Sur, que estaba asociada a un suelo de tierra apisonada, conservado en pésimo estado.

Las anteriores estructuras marcan el cambio hacia estratos donde el material cerámico es de filiación exclusivamente islámica, en concreto del siglo XIII.

A partir de la cota -1,80 ± se extendía un estrato (u.e.36)



Figura 3.

donde destacaba, de forma especial, la presencia de grandes y abundantes lienzos de muralla caídos. A continuación documentamos el primer nivel de suelo asociado al forro de la muralla, realizado con fino mortero de cal; directamente bajo él había otro suelo de similares características y en mejor estado de conservación (u.e.38, cota -2,30 m). El siguiente estrato está formado con probabilidad con aportes extraños al lugar ya que aparecen mezclas de cerámicas datables desde el siglo XI al XIII.

Edificio 2 (lams. 6 y 7; fig. 4).- El estrato precedente cubría los restos de un edificio que ha presentado elementos constructivos de gran interés tanto por su composición como por su calidad intrínseca. El edificio existió con anterioridad a la construcción del forro de refuerzo de la muralla, obra que provocó su desaparición.

Hemos podido documentar un total de cuatro espacios, todos ellos parcialmente:

- Espacio 1.- Presentó un interesante suelo construido a base de sillares de arenisca.
- Espacio 2.- Era un pasillo que daba acceso desde el sur a la habitación 1. Estaba solado con placas de pizarra verde sobre un fino preparado de chinarro rojizo.
- Espacio 3.- Apenas pudimos encontrar dos piezas de pizarra pertenecientes al suelo.
- Espacio 4.- Estaba comunicado con los espacios 1 y 3. Tenía un suelo cuidado de pequeños cantos sobre preparado de masa de cal. Este tipo de suelo nos hace pensar que este espacio se encontrara descubierto, siendo probablemente un patio que articulara parte o la totalidad del edificio.

En cuanto a las técnicas de construcción, encontramos un muro construido con ladrillo (u.e.57), otro de piedras pequeñas y mortero de cal (u.e.60), un tercero cimentado sobre un manpuesto de piedrasy con alzado de tierra

(u.e.61); todas las jambas estaban realizadas con sillares de arenisca.

3. LA MURALLA (fig. 1, lam. 1 y 8)

El sistema defensivo de la alcazaba que hemos documentado en este solar consta de tres elementos claramente diferenciados: un lienzo de muralla (u.e.1); un torreón adosado al anterior (u.e.2); y un lienzo de refuerzo y regrosamiento de las estructuras anteriores (u.e.3).

3.1. Lienzo de muralla interior (nº 1) (lam. 4)

El cuerpo de esta obra ha sido realizado con la técnica del tapial a base de cajas de encofrado, presentando dos partes en base al material utilizado: la inferior, que consideramos como zócalo, esta rellena de mortero de cal de forma homogénea; el alzado sobre ella se compone de



Figura 4.



Figura 5.

tierra apisonada, con una fina capa de mortero en las caras exteriores. Las hiladas tienen periódicos bloques de mortero de cal que actúan a modo de tirantes. El módulo de los cajones es de $0'85 \text{ m} \pm$, con una separación horizontal entre mechinales de entre 58 y 60 cms. La anchura del lienzo es de $2'20 \text{ m}$.



Figura 6.



Figura 7.



Figura 8.



Figura 9.

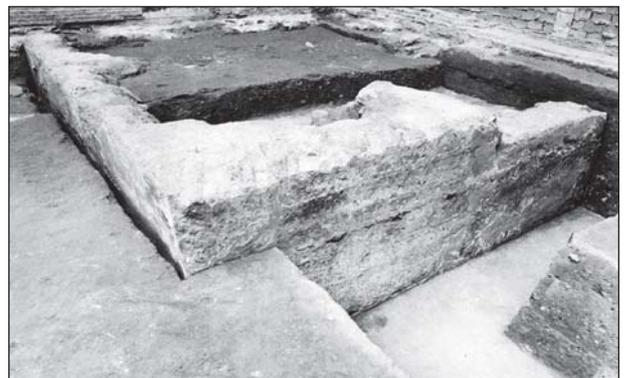


Figura 10.



Figura 11.

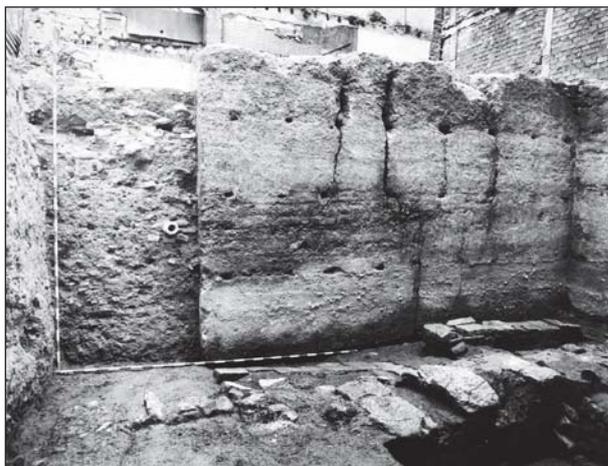


Figura 12.

3.2. Torreón (n° 2) (lam. 10 y 11)

La solución constructiva del torreón es similar al lienzo anterior: alzado de sucesivas hiladas de cajones rellenos de mortero de cal, reforzados por tirantes de este mismo material que se introducen en el interior de la estructura. El centor de esta obra está rellanada hasta una altura aproximada de 3 m con mortero de cal y piedras; sobre este zócalo se deposita un relleno de tierra apisonada en capas de 10 cms. de espesor. El módulo de los cajones es el mismo que el de la anterior estructura.

La presencia de casas frente a la muralla en una cota de -3 m. nos permite considerar que como mínimo el lienzo de muralla tendría un zócalo de mortero de cal no inferior a 3 m. de altura, teniendo en cuenta las cotas de inicio de los rellenos de tierra. Por otro lado, ambas estructuras han conservado enlucidos de yeso en el total de los alzados conservados.

3.3. Forro exterior de la muralla (n° 3) (lams. 12 y 13)

Esta estructura se realiza con el objetivo de reforzar la muralla, ya que, como hemos comprobado en otros trabajos, aquella había presentado evidentes indicios de ruina. La solución constructiva adoptada es similar a la del torreón: fachada exterior de cajones rellenos de mortero de cal, de granulometría gruesa, de 1'20 de grosor medio. El resto del espacio se compacta con capas de mortero de cal



Figura 13.

hasta una altura de 1'5 m. y, sobre esto, con capas de tierra fuertemente compactadas de 20 cms. de espesor.

La obra está cimentada en el interior de una fosa rellena de grandes piedras y ladrillos; su anchura al exterior del lienzo es de 0'30 m. de media. El primer suelo a él asociado (u.e. 38) está a una cota de -2'25 m. ±.

Creemos que la escasa entidad de su cimentación provocó una basculación de esta estructura, de modo que se separó del lienzo 1 aproximadamente 5 cms., arrastrando consigo al torreón 2.