



CAPITELES ROMANOS Y TARDOANTIGUOS
DE LA REGIÓN DE MURCIA

HISTORIA DE LA INVESTIGACION

En este capítulo hemos recogido la bibliografía que se ha ido produciendo en el estudio del capitel romano, pieza arqueológica que no ha sido especialmente tratada por los investigadores.

Los primeros estudios sobre arquitectura romana los encontramos en el Renacimiento italiano, arquitectos y tratadistas descubren las ruinas de Roma, realizan dibujos de edificios y restos de elementos constructivos, basas, capiteles y detalles ornamentales. Alberti, Serlio, Palladio, Bramante, entre otros, reflejan en sus obras y sus investigaciones, los conocimientos obtenidos del estudio de los restos arquitectónicos romanos. Escriben tratados sobre arquitectura, teniendo como base los textos de Vitrubio.

Los órdenes clásicos serán reinterpretados en la arquitectura renacentista, barroca, neoclásica y ecléctica. Las formas arquitectónicas romanas, heredadas del mundo helenístico, serán fuente de inspiración hasta nuestro tiempo.

1.1. EUROPEA

A finales del siglo XIX la bibliografía alemana comienza el estudio del capitel.

RIEGL en 1893, publica su obra *Stilfragen Grund legungen zu einer Geschichte du Ornamentik* donde plantea el estudio del acanto como derivado de la palmeta.

E. WEIGAND es el primer autor que se interesa por el origen del capitel. En su estudio de 1920, *Vorgeschichte des Korinthischen Kapitells* apunta que el kálathos del capitel corintio proviene de Egipto, el capitel dórico de Creta, las volutas del mundo egipcio y asiático, la palmeta del arte fenicio y la hoja de acanto de Chipre. En este trabajo, WEIGAND recoge la ínfima bibliografía anterior, donde es común el interés por los orígenes del capitel y del acanto.

T. HOMOLLE (1916, p. 26) por su estudio de los *lekytos* blancos, afirma que el acanto es una planta funeraria que nace como decoración en estelas griegas del siglo V.

En 1921, M. GUTSCHOW, en su obra *Untersuchungen zum Korthischen Kapitell* aporta el estudio del primer capitel corintio conocido en el Templo de Apolo en Basa. En la reconstrucción que hace, aparecen ya las dos coronas de acantos, las volutas, hélices y el ábaco.

El primer investigador que establece una tipología siguiendo la evolución de los elementos del capitel en la ornamentación romana es K. RONCZEWSKI en 1923. Su obra, *Variantes des chapiteaux romains* aportó un estudio del acanto y en función de la forma de sus hojas da una cronología. En 1931 publica su artículo, "*Römische Kapitelle mit pflanzischen voluten*", que es fundamental en el estudio de los capiteles corintizantes.

Sobre estos estudios anteriores encontraron R. KAUTZSCH y H. KAHLER el apoyo para sus obras, que son básicas en la bibliografía para el estudio del capitel romano. Realizan un estudio detallado de cada pieza dándole una cronología y buscándole unos paralelos. Sus estudios tipológico-estilísticos son muy completos y de excepcional ayuda para los trabajos posteriores.

R.KAUTZSCH estudió en *Kapitelstudien Beiträge zu einer Geschichte des spätantiken Kapitells im Osten vom IV bis VII* (1936), el cambio de los elementos del capitel corintio tardío entre los siglos IV y VII d.C.

H. KAHLER en *Die römischen Kapitelle des Rheingebietes* (1939), aplicó y amplió el sistema tipológico que inició K. RONCZEWSKI a los capiteles del Rin. Estudió los capiteles del Sur de Francia durante la primera época imperial, aportando unos paralelos y sacando unas conclusiones claras (DÍAZ MARTOS, A. 1960, pp. 225)

La bibliografía hasta los años cuarenta es en su mayoría alemana. Son los primeros en darse cuenta de la importancia arqueológica del capitel y la necesidad de su estudio. En Italia es de destacar la labor de V. SCRINARI, que en sus obras *I Capitelli romani Aquileia* (1952) y *I Capitelli romani della Venezia Giulia e dell'Istria* (1956) estudia los capiteles de Aquileia y de Venecia, Giulia e Istria.

G. BELLONI en su obra, *I Capitelli Romani di Milano* (1958), estudia los capiteles de Milán, y P. PENSABENE en *Scavi di Ostia* (1973) los de Ostia. Tanto V. SCRINARI como G. BELLONI, realizan el mismo tipo de estudio, hacen una ficha técnica del

capitel, donde documentan la procedencia, el paradero actual y las medidas, completando el estudio de la pieza con una descripción y unos paralelos que confirman la cronología y terminan la ficha con la bibliografía de cada pieza.

La obra de P. PENSABENE, *Scavi di Ostia* en su volumen VII dedicado a los capiteles, es el corpus más completo actualmente realizado; PENSABENE va dando una evolución cronológica del capitel, insertando en estos capítulos diversos estudios. Podemos destacar el capítulo del capitel corintizante con el análisis del motivo de la doble S.

W.D. HEILMEYER sigue la línea de investigación de KAHLER y KAUTZSCH. En su obra, *Korintische Normalkapitelle* (1970), estudia los capiteles corintio y compuesto, sus motivos ornamentales y los tipos de acanto, dando una cronología para el acanto espinoso de finales del siglo II d.C. y siglo III d.C.

Las obras de P. PENSABENE y W.D. HEILMEYER emplean la metodología más actual en el análisis del capitel. A estos estudios se remiten con frecuencia los catálogos más recientes.

G. CRESSEDI en su artículo *Per la realizzazione del Corpus dei capitelli. I Capitelli di Spalatto* (1948) recoge los capiteles de Spalatto, pero su labor no pasa de la mera recopilación.

Los capiteles del Norte de África son estudiados por la bibliografía francesa. R. THOUVENOT dedica un artículo a los capiteles de *Volubilis* (1971). J. BOUBE recoge los de Marruecos, *Documents D'Architecture Mauretanienne au Maroc* (1967). A. LEZINE realiza un estudio más profundo en *Cartago-Utique* (1978) dedicando un capítulo a los capiteles jónicos sin ábaco.

De la bibliografía europea hemos recogido los trabajos fundamentales que se centran en el capitel y han aportado un avance en su estudio. Son muchos los artículos que recogen capiteles, pero la mayoría de las veces es una parte secundaria del estudio que lo complementa a nivel de ilustraciones.

En este estudio hemos consultado esta bibliografía cuando nos ha sido posible como referencia cronológica y espacial.

1.2. ESPAÑOLA

En España hasta hace pocos años sólo encontrábamos referencias a capiteles en los Catálogos Monumentales, fascículos de las Cartas arqueológicas, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y de los Museos Arqueológicos Provinciales y Guías de conjuntos monumentales (DÍAZ MARTOS., 1960, pp. 225 y GUTIERREZ BEHEMERID, 1982, pp. 25). Pero esto no ocurría con frecuencia, faltando varias veces la ilustración y el comentario, sí existía, es una mera descripción dedicada a la belleza o al estado en que se conserva el capitel.

No tenemos que alejarnos muchos años atrás cuando estas piezas arquitectónicas se introducían en los Museos y casas particulares para adornar algún rincón como simple deleite estético, sin apreciar el valor cronológico que adquieren después de un estudio estilístico, paralelizando con piezas bien fechadas (DIAZ MARTOS. A 1960, pp. 225).

J. PUIG i CADAFALL fue el pionero español en los estudios sobre restos arquitectónicos romanos. En su obra, *L'arquitectura romana a Catalunya* (1934), recoge las piezas arquitectónicas romanas de los Museos Arqueológicos de Barcelona y Tarragona, agrupa estos restos por sus órdenes, da una pequeña descripción de la pieza e inserta láminas y dibujos. En la obra de PUIG i CADAFALL se basan las esporádicas noticias sobre capiteles en España que recogen en sus estudios generales KAHLER, MERCKIN y HEILMEYER (RECASENS, M. 1981, pp. 45).

E. THOUVENOT hace un estudio de los capiteles romanos tardíos de Tingitania y España, que recoge en su obra, *Chapiteaux romains tardifs de Tingitane et d'Espagne* (1938). Aporta las diferencias y parentescos entre los capiteles de Volúbilis y los del Sur de Hispania en el siglo III d.C. Con posterioridad este autor hace un estudio sobre los capiteles de la Bética, *Essai sur la Province Romaine de Bétique* (1940) dando una cronología a las piezas y recogiendo la investigación tipológico-estilística de los autores que han estudiado los capiteles.

Las Historias Generales del Arte realizadas en España dedican un apartado a los órdenes romanos; entre estas obras podemos destacar el capítulo realizado por E. TARACENA en *Ars Hispaniae* (1947, y, II pp. 140—146), donde da una visión

generalizada del arte y de las construcciones romanas en Hispania; es un buen resumen, aunque adolece de superficialidad.

A. BLANCO en la *Historia de España* dirigida por MENÉNDEZ PIDAL (1982, V.II, pp. 595-647), hace una descripción de los capiteles en el contexto del edificio a que pertenecen. Es un estudio interesante realizado a partir de la poca bibliografía española existente en este momento sobre capiteles. A. DÍAZ MARTOS es el primer autor hispano que en sus estudios no se limita a una simple descripción formal. Este investigador aborda una evolución tipológico-cronológica del capitel corintio normal, recogiendo la metodología de los alemanes R. KAUTZSCH y H KAHLER. Su doctorado lo realizó sobre *Los capiteles corintios de Extremadura y el Sur de España*. En 1960 publica un artículo interesante, “Los capiteles romanos de orden corintio en España y problemas de su estudio” (1960, pp. 223-237).

Más recientes son los estudios realizados sobre los capiteles de Clunia (1965) por C. TRAPOTE, que es un mero inventario de piezas, así como el estudio sobre el tipo corintio itálico de H. DREPUP (1972-1974, pp. 91-102) a partir de los capiteles procedentes de Itálica.

Actualmente disponemos de estudios más completos sobre los capiteles romanos en Hispania. M.A. GUTIERREZ BEHEMERID (1982, pp. 25-44) tiene un estudio del capitel corintio en la Península Ibérica, presentando cuatro grandes grupos: corintio itálico, corintio asiático, corintio normal y corintio de hojas lisas. Completando este estudio realiza, “El capitel corintizante. Su difusión en la Península Ibérica” (1983, pp. 73-104), donde presenta un análisis de los motivos ornamentales que aparecen en capiteles corintizantes: motivo liriforme, cáliz central y doble S; estudiando su cronología y funcionalidad. Este trabajo debe mucho a los estudios de K. RONCZEWSKI y P. PENSABENE, pero muy bien aplicado a la Península Ibérica.

M. RECASENS estudia en su tesis de licenciatura los capiteles del Museo Arqueológico de Tarragona (1979, pp. 43- 143); algunos de estos capiteles, ya recogidos por PUIG i CADA FALL (1934, pp. 295—334). RECASENS hace una buena descripción de los capiteles pertenecientes al círculo de formas occidentales, a la vez que completa el estudio, cuando es posible, con los demás elementos constructivos del edificio. El último estudio publicado sobre capiteles en España es de J. L. DE LA

BARRERA ANTÓN, *Los capiteles romanos de Mérida* (1984). Un catálogo muy amplio con 109 piezas de cronología hasta el siglo IV d.C. Cada capitel tiene su ficha técnica y una descripción escueta pero completa. Lo más destacable de este trabajo es el estudio tipológico, estilístico y evolutivo del capitel en Mérida; analiza los motivos ornamentales, las partes del capitel, los paralelos de cada pieza e individualiza las piezas que corresponden a determinado edificio.

El soporte bibliográfico para el estudio de los capiteles de la Hispania romana no es muy amplio, pero en estos últimos años se están valorando más estas piezas arquitectónicas, valoración que se traduce en estas publicaciones citadas, que son de gran importancia para la creación del Corpus de Capiteles romanos de Hispania.

1.3. EL CAPITEL JÓNICO EN LA HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

Al capitel jónico romano se han dedicado pocos estudios. No es el orden típicamente romano, y fue utilizado con muy pocas variaciones a como lo emplearon en el mundo helenístico.

La mayoría de la bibliografía que hemos recogido dedica su estudio al orden corintio y a sus variantes corintizantes. El capitel jónico se incluye en los inventarios de capiteles corintios por ser muy escasos, pocas veces centran un estudio. En la zona meridional del *Conventus Carthaginensis* está muy representado en relación con los otros capiteles: un 38 % del total de piezas catalogadas.

Entre los autores que en sus estudios han dedicado mayor atención al capitel jónico, podemos destacar: R. MARTÍN (1958) por su obra *Problemes des origines des ordres à volutes*, A. LEZINE (1968) en *Carthage-Utique* dedica un capítulo a los *Chapiteaux ioniques sans abaque*, y O. BINGOL (1980) en *Das Ionische Normalkapitell in hellenistischen und romischen Zeit in Kleinasien*.

En España no hay ningún estudio dedicado al capitel jónico. N. RECASENS (1979, pp. 125-132) en su trabajo titulado *Los capiteles romanos del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona* hace un estudio tipológico del capitel jónico en Tarragona en los siglos II III y IV d.c.