
PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA
"GUADALENTÍN IV"

JOAQUÍN LOMBA MAURANDI

JUANA PONCE GARCÍA

MARÍA JESÚS SÁNCHEZ GONZÁLEZ

MARÍA CANO GOMARIZ

JOSE ANTONIO SÁNCHEZ PRAVIA

ANDRÉS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

ENTREGADO: 1994

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA "GUADALENTÍN IV"

JOAQUÍN LOMBA MAURANDI, JUANA PONCE GARCÍA, MARÍA JESÚS SÁNCHEZ GONZÁLEZ,
MARÍA CANO GOMARIZ, JOSE ANTONIO SÁNCHEZ PRAVIA, ANDRÉS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

Palabras clave: Prospección, arqueología, Guadalentín, yacimiento, prehistoria, romano, medieval, moderno.

Resumen: Esta campaña "Guadalentín IV" proponía prospectar una superficie triangular de 100 km. definida por el río Guadalentín, la carretera Lorca-Torrealvilla y el camino que 2 conecta Zúñiga con Torralba. Aún en curso los trabajos de campo, se han prospectado un total de 65 km². de zonas de cultivo, ramblas y barrancos y monte bajo, localizando una importante serie de afloramientos de sílex, una

cantidad notable de restos arqueológicos hasta ahora inéditos (asentamientos eneolíticos y argáricos, y concentraciones de industria lítica tallada paleolítica). Estos datos, aún en proceso de estudio, junto a la actualización de los yacimientos conocidos, permite interpretar la zona desde una perspectiva novedosa en la interpretación de momentos prehistóricos e históricos.

1. INTRODUCCIÓN

Durante las tres fases anteriores de prospección (Lébor 90, Lébor-Tercia 91 y Guadalentín III) se ha completado el conocimiento del poblamiento de la Sierra de la Tercia y su entorno durante todos los periodos culturales. Esta campaña forma parte del proyecto global de prospección del Valle del Guadalentín, para el cual se solicitó este año incluir un área relativamente llana, como es el corredor que comunica el río Guadalentín con el valle del río Turrilla y el altiplano de Coy, Avilés y Doña Inés, que a su vez suponen la vía de paso hacia la comarca de Caravaca.

En las fuentes árabes ya aparece referida la fertilidad de estas tierras comparando el río Guadalentín con el Nilo, por sus frecuentes inundaciones y los aportes sedimentarios que suministra a las tierras circundantes. Era posible que estos sedimentos hubiesen cubierto algunos de los enclaves instalados en las márgenes de su cauce, por lo que se hace necesaria una prospección intensiva en esta área de cultivos de

regadío, que confirmara el tipo de emplazamiento que se elige para el aprovechamiento agrícola de las tierras. Por los datos que actualmente disponemos esta zona, por su vinculación al cauce del Guadalentín y a las ramblas y fuentes subsidiarias, y por sus condiciones particularmente favorables, la zona ha tenido un hábitat continuado desde la Prehistoria hasta la actualidad.

2. GEOGRAFÍA

El área solicitada para efectuar la prospección, incluye un total de 123 Km², repartidos en diferentes zonas, entre las que podemos destacar las siguientes:

1.-Cauce del Guadalentín y su margen izquierda. Zona llana y con un grado de dificultad para las tareas de prospección mínimo.

2.-La Serrata. Área minera abandonada. La dificultad y peligro para prospectar está en la presencia de pozos y estructuras relacionadas con la explotación del azufre.

3.- Llano de Torrelavega, Zúñiga, La Juncosa y pedanía de Río. Zona llana y de cultivo cerealista en Torrealvilla y Zúñiga, y de regadío en la pedanía de Río. Prospección sencilla.

4.- Los Cautivos y Pinoso. Zona montañosa con una altitud media de 600 mts. Dificultad media.

5.- Pantano de Puentes y su entorno. Dificultad de prospección media.

El área solicitada es una zona relativamente llana, no muy dificultosa, aunque sí extensa, y que supone durante todas las épocas el arranque de la vía de comunicación entre el valle del Guadalentín y la comarca de Caravaca.

3. METODOLOGÍA

El trabajo en la prospección se ha programado teniendo en cuenta principalmente las características del terreno y la experiencia adquirida de las fases anteriores, quedando articulado como sigue: Realización del estudio cartográfico anterior a la labor de prospección de la zona especificada, con el propósito de establecer una serie de unidades geomorfológicas en las que se van a repartir los esfuerzos de los grupos prospectores. Junto a lo expuesto, se realiza un análisis minucioso del terreno, antes de comenzar la tarea de campo, a través de ortofotomapas y fotografía aérea, que nos aporte el mayor conocimiento posible de los rasgos geográficos del área.

Prospección sistemática e intensiva, con la localización espacial de los yacimientos arqueológicos por medio de coordenadas UTM, en los que se refleja su estado de conservación, adscripción cultural, etc., así como también los puntos de interés arqueológico que en este caso serían las vetas de sílex, mármol, caliza, cuarcita, yesos, minerales metalíferos, recursos acuíferos, cultivos de la zona, pastos, minas abandonadas y otros.

3.- Prospección aleatoria en zonas muy determinadas.

4.- Constatación de los procesos de erosión, aplicada de manera especial a los yacimientos arqueológicos o puntos de interés arqueológico, reflejando en la ficha descriptiva de cada emplazamiento el grado de destrucción en que se encuentra debido tanto a causas naturales como a efectos antrópicos (aterrazamientos y expolios).

5.- Recopilación de toda la información posible durante las salidas al campo, preguntando a los lugareños sobre la existencia de manantiales de agua que actualmente hayan desaparecido, rumores sobre antiguos tesoros, topónimos

que hagan referencia a hallazgos en el pasado. Esta información recogida por tradición oral se completa con la observación de los datos obtenidos sobre el terreno, para comprobar la existencia o no de un punto de interés.

6.- Estudio de la distribución del poblamiento.

7.- Observación y constatación fotográfica y planimétrica de los restos materiales y estructuras halladas en superficie.

8.- Establecimiento de comparaciones con los datos extraídos en los trabajos anteriores (Lebor 90, Lebor- Tercia 91 y Guadalentín III), orientados sobre todo al registro del material y a la distribución macroespacial de los hallazgos.

9.- Conclusiones.

Dada la amplitud y características del terreno solicitado para efectuar la prospección durante el año 1993, la labor de campo se desarrolló mediante la distribución de los componentes del equipo en grupos de trabajo autónomos.

Cada grupo ha estado compuesto por un número de personas que oscila entre 3 y 6 personas, variable en función del trabajo, y se ha encargado de prospectar una serie de unidades bien definidas con anterioridad, con lo cual se cuenta con una mayor flexibilidad para adaptarse a las características del terreno.

Toda la zona designada se divide en unidades, desde el punto de vista geomorfológico, denominadas así por ser entidades homogéneas por sus características geográficas o morfológicas y de situación, utilizando para la delimitación los caminos, barrancos, vertientes, sendas. Estas unidades, se suelen subdividir en pequeñas áreas con el objetivo de facilitar el trabajo de prospección, así según las características de éstas se emplea un modo de prospectar que agiliza el trabajo, así:

En las áreas llanas, un sistema de transects con una separación entre prospector y prospector que oscila de 10 y 20 metros.

En las laderas aterrazadas de ICONA, mediante transects laterales con una separación media de dos terrazas entre los miembros del equipo.

En las cuencas abruptas de barrancos, desplazándonos a lo largo del lecho.

Prospección selectiva en las áreas con fuertes cárcavas y desplomes de rocas y tierras, orientada principalmente a las partes que se consideren intactas.

En las áreas con grietas y oquedades, prospección intensiva, revisando cada una de ellas, y permaneciendo una persona al margen, que permite el enlace con el resto del equipo de prospección.

A partir de esta red de áreas, que cubre todo el terreno a prospectar, se asigna el trabajo a cada grupo. Como se observa, es necesaria una labor inicial de planificación general antes del trabajo de campo, para dividir estas unidades geomorfológicas en áreas funcionales y determinar su asignación. El planteamiento general se realiza sobre ortofotomapas escala 1:5.000, en los que son visibles todos los accidentes del terreno y que no difieren mucho de la realidad actual, ya que el vuelo se efectuó en 1985.

En esta campaña se ha modificado la ficha de descripción de yacimientos, en base a las diferentes mejoras introducidas en años anteriores. Se ha confeccionado así un modelo de ficha que ha servido para recopilar toda la información de los yacimientos de las campañas Lébor 90, Lébor-Tercia 91 y Guadalentín III y que será el modelo a seguir en años sucesivos.

Esta campaña ha supuesto una fase más, que servirá para completar una unidad geográfica como es el corredor formado por el Valle del Guadalentín, y su entorno. Desde el punto de vista arqueológico ya se dispone de información completa y detallada de todas las unidades que componen su margen septentrional, con los datos extraídos y referidos principalmente a los contactos entre zonas altas y las áreas bajas, y el entorno de las cuencas fluviales del propio Guadalentín. Este año se ha intentado revisar y obtener una puesta al día de la documentación de los yacimientos conocidos, junto al análisis detenido de los yacimientos inéditos, constatando en las fichas descriptivas el máximo de datos tanto de localización, emplazamiento y estado de conservación, que desde el punto de vista arqueológico pueden ayudar a extraer una visión global de la distribución del poblamiento en las distintas etapas culturales.

La campaña ha tenido lugar en el mes de diciembre de 1993 y en el primer trimestre de 1994, previa solicitud y concesión de ampliación de permiso de prospección a la Dirección General de Cultura de esta Comunidad Autónoma de Murcia. En este tiempo se ha prospectado todo el triángulo formado por el curso del Guadalentín, la carretera de Lorca a Zúñiga y el camino de Zúñiga a Torralba, todo en el término municipal de Lorca.

La campaña se ha realizado con una subvención de 500.000 pts, de las 800.000 solicitadas para los 100 KM 2, por lo cual de toda la zona prevista, por razones de presupuesto, sólo se han podido prospectar 65 km², quedando el resto para el próximo año, si se obtiene la pertinente subvención.

Para el trabajo de campo se ha contado con la cartografía 1:50.000 (Hoja 953 del I.G.N.) y 1:25.000 (9534 y 953-111) correspondiente y con ortofotomapas de toda la zona.

Se han realizado observaciones referentes a los siguientes aspectos:

- 1.- Yacimientos arqueológicos propiamente dichos: asentamientos, enterramientos, talleres, canteras. Ficha descriptiva de campo.
- 2.- Estructuras aisladas. Ficha descriptiva de campo.
- 3.- Hallazgos aislados. Ficha descriptiva de campo.
- 4.- Recursos minerales. Ficha descriptiva de campo.
- 5.- Descripciones generales referentes al paisaje: vitalidad de los procesos erosivos antrópicos y naturales; apuntes de tipo geológico, hidrológico, sedimentario y edafológico; etcétera.

El conjunto del trabajo se ha realizado con un equipo formado por un total de 30 personas, realizando desplazamientos de fin de semana desde Murcia y Lorca, y pernoctando en la Casa Grande de Coy, gracias a la gentileza de la Caja de Ahorros del Mediterráneo.

Todo este trabajo de recogida de información de campo ha ido acompañada de los correspondientes apuntes gráficos: croquis, dibujos de plantas y alzados, fotografía, etc.

En cualquier caso, los datos que ha continuación se incluyen en este informe están obviamente pendientes de una comprobación definitiva, razón por la cual en numerosas ocasiones aparece el epígrafe en estudio, sobre todo en yacimientos que precisan de un estudio detallado para el que aún no ha habido tiempo. Lo mismo hay que decir de aquellas coordenadas UTM que aparecen completadas con XXV, que precisan una revisión, y de los yacimientos que figuran sin nombre. En este último caso, hemos indicado la nomenclatura provisional utilizada durante los trabajos de campo.

4. CATÁLOGO DE YACIMIENTOS

El estudio detallado de los materiales y yacimientos localizados está aún en curso, por lo que tan sólo representamos aquí un listado de número de hallazgos, con el fin de que sirva de referencia del trabajo realizado.

1,2 Cañada del Salvador I. Afloramiento de sílex sin evidencias de superficie de explotación antrópica. Coord. UTM: 612.500 y 4180.000.

3 Cañada del Salvador II. Taller y afloramiento de sílex. La morfometría de los materiales recuperados parecen indi-

- car una cronología del Neolítico o Eneolítico. Coord. UTM: 612.300 y 4180.000
- 4 Cañada del Salvador 111. Hallazgo aislado de cerámica a mano, posiblemente eneolítica. Coord. UTM: 613.200 y 4798.000
- 5 Cementerio de Torrealvilla. Afloramiento sílex sin evidencias superficiales de explotación antrópica. Coord. UTM: 613.000 y 4180.000.
- 6 Carretera de Caravaca Km. 49. Taller y afloramiento de sílex, eneolítico. Coord. UTM: 611.900 y 4798.000
- 7 Junto a Torrealvilla. Asentamiento eneolítico. Coord. UTM: 614.000 y 4180.000.
- 8 Torrealvilla. Necrópolis tardorromana (ss.V-VI d.C.). Coord. UTM: 614.200 y 4180.300.
- 9 Junto a Rambla de Torrealvilla. Taller sílex eneolítico o neolítico final. Coord. UTM: 614.100 y 4179.900.
- 10 Margen derecha de Torrealvilla 1. Estructura hidráulica de época mudéjar. Coord. UTM: 614.300 y 4180.500.
- 11 La Cuesta. Asentamiento tardorromano (s.III d.C.). Coord. UTM: 614.400 y 4180.600.
- 12 Margen derecha de Torrealvilla II. Hallazgo aislado de cerámica tardorromana. Coord. UTM: 614.000 y 4182.000.
- 13 Cabezo del Pelegrín. Taller sílex de cronología indeterminada. Coord. UTM: 614.200 y 4181.700.
- 14 Venta de Bernabé. Hallazgo aislado de un fragmento de sílex retocado. Cronología indeterminada. Coord. UTM: 614.600 y 4181.500.
- 15 Carretera de Caravaca Km. 47. Asentamiento argárico. Coord. UTM: 610.500 y 4180.900.
- 16 Cañada Honda. Afloramiento y taller de sílex eneolítico. Coord. UTM: 609.400 y 4175.100.
- 17 Monterero 1. Taller sílex del Paleolítico Superior, reutilizado durante el Neolítico o Eneolítico. Coord. UTM: 609.500 y 4175.000.
- 18 Monterero II. Afloramiento de sílex próximo al anterior, pero sin evidencias de explotación antrópica. Coord. UTM: 4175.100 y 609.800.
- 19 Cortijo de los Conejos III. Afloramiento de sílex sin evidencias de explotación antrópica. Coord. UTM: 610.200 y 4173.500.
- 20,21 Cortijo de los Conejos I y II. Afloramientos de sílex sin evidencias de explotación antrópica. Coord. UTM: 609.500 y 4174.000.
- 22 Huerta del Nublo. Asentamiento medieval y moderno (ss.XII al XV). Coord. UTM: 609.500 y 4173.700.
- 23 N.CH.31. Taller de sílex, posiblemente eneolítico, en el área de la rambla del Chorrillo. Coord. UTM: 609.250 y 4175.525
- 24 N.CH.32. Taller de sílex eneolítico, en el área de la rambla del Chorrillo. Coord. UTM: 609.900 y 4176.050.
- 25 N.CH.33. Taller de sílex, posiblemente del Paleolítico Medio. Coord. UTM: 610.750 y 4175.875.
- 26 N.CH.34. Taller de sílex de cronología indeterminada. Coord. UTM: 610.430 y 4176.425.
- 27 N.CH.35. Hallazgo aislado de dos fragmentos de sílex retocado, de cronología indeterminada (Paleolítico?). Coord. UTM: 612.015 y 4176.650; 612.200 y 4176.550.
- 28 N.CH.36. Taller de sílex del Paleolítico Superior. Coord. UTM: 610.375 y 4182.450.
- 29 N.CH.37. Taller de sílex del Paleolítico Superior. Coord. UTM: 606.500 y 4180.175.
- 30 N.CH.38. Posible taller de sílex, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 605.800 y 4179.750.
- 31 N.CH.39. Hallazgo aislado de un fragmento de sílex retocado, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 606.350 y 4179.600.
- 32 N.CH.40. Hallazgo aislado de un fragmento de sílex trabajado, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 610.475 y 4179.600.
- 33 Bomba de Abono. Afloramiento de sílex sin evidencias de superficie de explotación antrópica. Coord. UTM: 613.515 y 4180.120.
- 34 Casas de Don Benito. Afloramiento y taller de sílex, posiblemente neolítico final o eneolítico. Coord. UTM: 613.460 y 4179.580.
- 35 Olivar de Cañada del Pino. Taller de sílex del Paleolítico Medio y Superior. Coord. UTM: 613.620 y 4179.755.
- 36 Cañada del Salvador II. Afloramiento y taller de sílex del Paleolítico Medio y Superior. Coord. UTM: 613.820 y 4179.410.
- 37 Cañada del Salvador Ia. Afloramiento y taller de sílex del Paleolítico Superior. Coord. UTM: 612.950 y 4179.525.
- 38 Cañada del Salvador Ib. Afloramiento y taller de sílex del Paleolítico Superior. Coord. UTM: 612.500 y 4179.480.
- 39 Cañada del Salvador Ic. Afloramiento y taller de sílex paleolítico y quizás postpaleolítico. Coord. UTM: 612.550 y 4179.350.
- 40 Cañada del salvador Id. Afloramiento y taller de sílex paleolítico y quizás postpaleolítico. Coord. UTM: 612.530 y 4179.225.
- 41 Cortijo de Mariano. Afloramiento y taller de sílex eneolítico. Coord. UTM: 612.825 y 4178.250.

42 Acequia del Chorrillo. Estructura hidráulica de Edad Moderna. Coord. UTM: 613.600 y 4177.050.

43 Los Raspajos I. Cueva artificial de posible uso agrícola. Coord. UTM: 611.270 y 4180.280.

44 Los Raspajos II. Afloramiento y taller de sílex eneolítico. Coord. UTM: 611.250 y 4180.475.

45 Los Raspajos III. Afloramiento de sílex sin evidencias superficiales de explotación antrópica. Coord. UTM: 611.500 y 4180.230.

46 Cortijo de la Rambla I. Afloramiento de sílex sin evidencias superficiales de explotación antrópica. Coord. UTM: 612.150 y 4177.650.

47 Cortijo de la Rambla II. Afloramiento de sílex sin evidencias superficiales de explotación antrópica. Coord. UTM: 612.600 y 4177.450.

48 Los Miguelones I. Afloramiento y taller de sílex, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 610.670 y 4176.480.

49 Los Miguelones II. Taller de sílex de cronología indeterminada. Coord. UTM: 610.120 y 4177.160.

50 Los Miguelones III. Taller de sílex de cronología indeterminada. Coord. UTM: 609.770 y 4177.380.

51 SW Casa de los Calares. Calzada ibérica y medieval. Coord. UTM: 607.000 y 4179.000.

52 Llano del Almendro I. Taller de sílex eneolítico. Coord. UTM: 612.100 y 4181.310.

53 Llano del Almendro II. Taller de sílex eneolítico. Coord. UTM: 612.375 y 4181.225.

54 Torralba. Calzada romana y medieval. Coord. UTM: 612.000 y 4183.575.

55 Los Raspajos IV. Hallazgo aislado de lasca trabajada de sílex, con técnica levallois, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 611.500 y 4180.200.

56 El Chorrillo. Hallazgo aislado de sílex trabajado eneolítico o neolítico final. Coord. UTM: 613.500 y 4177.250.

57 S del Cortijo del Mochuelo. Hallazgo aislado de sílex trabajado, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 611.460 y 4178.580.

58 NNE del Cortijo de Toribio. Hallazgo aislado de una moneda de Napoleón III. Coord. UTM: 609.380 y 4179.120.

59 La Pinosa. Hallazgo aislado de un fragmento de sílex trabajado, de posible adscripción paleolítica. Coord. UTM: 610.075 y 4178.650.

60 Cortijo del Tío Narciso. Hallazgo aislado de sílex trabajado, de cronología indeterminada. Coord. UTM: 611.250 y 4178.130.

61 SE del Cortijo del Tío Narciso. Hallazgo aislado de sílex trabajado, de posible cronología paleolítica medio. Coord. UTM: 611.800 y 4177.600.

Entre la bibliografía existente destacamos la siguiente:

BAUTISTA MARTÍN, J.; MUÑOZ BRAVO, J. (1986) *Las Presas del Estrecho de Puentes*, Murcia.

LILLO, M Y P (1983) "Aportación al estudio del Pleistoceno en la provincia de Murcia 1 Campo de Lorca (Alagüeces, El Calar, La Juncosa)" *A.U.M.* XL, n.º 3-4, pp. 3-12.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, A. (1988) "Aproximación al poblamiento tardorromano en el Norte del municipio de Lorca" *Antigüedad y Cristianismo*, V, Murcia.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, A.; MATILLA SEIQUER, G. (1988) "Poblamiento tardío en Torralba (Lorca)" *Antigüedad y Cristianismo*, V, Murcia.

MOLINA LÓPEZ, E. (1990) "La Lorca islámica. Algunos apuntes de la historia política, geográfico-administrativa y socio-económica" *Lorca. Pasado y Presente*. Murcia. pp. 163-176.

NAVARRO HERVÁS, F. (1990) "Rasgos físicos y problemática de los paisajes lorquinos del interior" *Lorca, Pasado y Presente*. Murcia pp. 49-61.

RAMALLO ASENSIO, S. (1990) "Problemas históricos y arqueológicos de la Romanización en Lorca" *Lorca. Pasado y Presente*. Murcia. pp.153-161.

RODRÍGUEZ LLOPIS, M. (1990) "El proceso de formación del termino de Lorca en la Baja Edad Media", *Lorca. Pasado y Presente*. Murcia. pp. 203-211.